

GAGNEF

2020

# Projektdirektiv för att utreda LSS- samverkan i Dalarna



Malin Lindén Ohlsson

2020-03-10

1. Bakgrund.....	3
Samverkan LSS-handläggning .....	3
Möten.....	4
Dagsläget - Hur många handlägger LSS idag i aktuella kommuner?.....	4
Frågor att tänka på i utredningen.....	5
Förslag till områdesindelning .....	5
Avtalssamverkan .....	6
2. Syfte och mål .....	6
3. Uppdrag.....	7
Alternativ 1 .....	7
Alternativ 2.....	7
Alternativ 3 .....	7
Alternativ 4.....	7
4. Projektorganisation .....	8
5. Tidsplan.....	8
6. Dokument.....	8
7. Avstämning och Återkoppling.....	8

## 1. Bakgrund

Under våren 2019 gav Kommunchefsnätverket ett uppdrag till Dalarnas Socialchefsnätverk att hitta möjliga samarbetsområden för att på ett bättre sätt kunna möta framtidens utmaningar. Framtidens utmaningar innefattar bland annat den demografiska framtid som Dalarna går till mötes, där färre i arbetsför ålder ska sörja för fler. Detta innebär enligt SKR att fyra personer behöver göra fem personers jobb. Kommunerna behöver hitta smartare arbetssätt och använda digitalisering för att förenkla och effektivisera processer. En möjlig framgång för att klara kompetensförsörjningen och förstärka utförandet är att samarbeta över kommungränserna.

Socialchefsnätverket hanterade frågan på sitt möte i juni och beslutade sig för att titta vidare på följande områden:

- Familjehem; Falun
- Behandlingshem/Stödboende; Borlänge
- Familjerätt; Avesta
- LSS-handläggning; Gagnef

Ansvarig kommun fick i uppdrag att kalla till möte och bjuda in alla kommuner i Dalarna och sondera möjligheterna till ett samarbete och hur det skulle kunna organiseras.

### Samverkan LSS-handläggning

Gagnefs kommun fick ansvar för att titta på möjligheterna att samverka gällande LSS-handläggning. I många kommuner är det idag ett ensamuppdrag och det är svårt att hålla en bra kompetensnivå samt svårt att behålla handläggarna över tid. LSS-handläggningen hanterar kostsamma ärenden inom kommunen. Om man gör felbedömningar kan det bli kostsamt för kommunen. Alla personer som tillhör personkretsen ska naturligtvis få det stöd och den hjälp man har rätt till. Dock utvecklas tolkningen av lagstiftningen i takt med att prejudicerade domar produceras. Detta gör det komplext och det som var rätt igår behöver inte vara rätt idag, man måste därför ha ett intresse av att ständigt ta del av den utveckling som sker inom området. Därför är området LSS-handläggning ett intressant område att samverka kring för Dalakommunerna.

När det gäller LSS-handläggning så finns inget intresse för Mora, Orsa och Älvdalen att samverka med resten av Dalarna, då de har en gemensam nämnd och verksamhet som bland annat hanterar LSS-handläggningen gemensamt med ett bra resultat. Däremot kan erfarenheter från deras arbete användas i detta arbete. Rättvik har inte heller önskat delta i denna samverkan.

De intresserade kommunerna för en samverkan inom LSS-handläggning är:

- Leksand
- Gagnef
- Vansbro
- Malung/Sälen
- Falun
- Borlänge

- Säter
- Smedjebacken
- Hedemora
- Avesta
- Ludvika

## Möten

Ett uppstartsmöte genomfördes 191022 i Gagnefs kommun för att sondera intresset från Dalakommunerna. Där beslutades att en Excelfil med antalet befintliga ärenden inom området för varje kommun skulle listas för att få en uppfattning av behov av personal. Indelning i mindre geografiska områden diskuterades och ett arbetsförslag producerades.

Mötet den 191218 inleddes med en genomgång av Excelfil och det konstaterades att det behövdes säkerställas att det är rätt siffror.

Senare genomfördes ett uppsamlingsmöte för att färdigställa Excelfilen samt göra en sammanställning av de frågor man behöver ha svar på eller behöver fundera på i en fortsatt utredning. Hade även diskussioner kring hur man ska gå vidare i detta läge och mötet föreslog att en utredning behöver göras av förutsättningar för samverkan utifrån de uppgifter som mötet har tagit fram, men det kräver också svar på ett antal frågor som man listat. Ett projektdirektiv ska produceras av gruppen för att en utredning ska kunna ske av en tillsatt utredare och det är också det mötet lämnar över till sin uppdragsgivare kommunchefsnätverket men genom Socialchefsnätverket för påseende.

Mötet valde att även diskutera hanteringen av sjuklöner som idag sköts väldigt olika och man är överens om att man borde hantera sjuklöner på samma sätt i hela Dalarna om möjligt. En del kommuner har också handläggning av socialpsykiatri hos samma handläggare som handlägger LSS.

## Dagsläget - Hur många handlägger LSS idag i aktuella kommuner?

Här följer en lista på hur fördelningen av handläggare ser ut idag:

- Falun har 7,0 LSS-handläggare, en metodhandledare, en EC och en 1:e handläggare, 1 verkställa handläggare och 1 sjuklöner
- Borlänge 8,0 LSS-handläggare
- Säter 1,0 LSS-handläggare
- Gagnef 1,5 LSS-handläggare och Socialpsykiatri
- Leksand 1,5, LSS-handläggare Socialpsykiatri
- Vansbro 1,0 LSS-handläggare
- Ludvika 2,0 LSS-handläggare
- Hedemora 2,0 LSS-handläggare
- Smedjebacken 1,0 LSS-handläggare
- Avesta 2,0 LSS-handläggare
- Malung-Sälen 1,0 LSS-handläggare och Socialpsykiatri

## Frågor att tänka på i utredningen

Funderingar som dykt upp under resans gång:

- Behöver likvärdighet i handläggningen
- Nämndens interna kontroll
- Egen kontroll
- Gemensamma riktlinjer
- Verksamhetssystem
- Längre resor
- Dialog med politikerna
- Delegation
- Avtalssamverkan, vad gäller? Behöver jurist att titta på.
- Vilken nämndplan ska LSS-handläggarna arbeta efter?
- Uppstartskostnader men en långsiktig kostnadseffektivisering med rätt beslut
- Hur får vi koll på uppföljning och utvärdering av beslut. Hemkommunen har ju ansvar för att planera LSS-insatser i sin kommun.
- Hur får vi koll på vad vi behöver i framtiden för personer som inte har insatser, men kan behöva i framtiden, tex behov av gruppboende osv.
- Kommer politikerna tycka det är ok att släppa närheten till handläggningen, då LSS är en verksamhet som kostar stora pengar?
- Kommer alla behöva ha samma ärendehanteringssystem? Om det behövs, vad kostar det för dem som behöver byta?
- Går det att få till en delegationsordning som är lika i kommunerna? Idag har LSS-handläggarna olika mandat från kommun till kommun.
- Hur klarar vi oktoberstatistiken om vi blir fler kockar?
- Hur organiserar vi samverkan med utförarna då handläggarna kanske inte sitter i varje kommun?
- Har man gjort det här någon annanstans i Sverige?
- Kan vi samverka på andra sätt som t.ex. mentorskap, strukturerat nätverk, gemensamma rutiner på sjuklönehanteringen, upphandla gemensam jurist inom området för att få hjälp i svåra ärenden.

## Förslag till områdesindelning

Förslaget är bara en idé och är inte underbyggt för beslut utan är en del av det som utredningen måste svara på. Förslagen kanske är geografiskt för stora för att man ska kunna hantera dem eller någon annan anledning till att det kanske inte är en lämplig indelning. Var ska de gemensamma kontoren vara placerade är också en fråga för utredningen. Men här kommer mötets förslag på indelning

### Område 1.

- Säter 1,0
- Borlänge 8,0

### Område 2.

- Smedjebacken 1,0

- Hedemora 2,0
- Ludvika 2,0
- Avesta 2,0

### Område 3.

- Malung-Sälen 1,0
- Leksand 1,5
- Gagnef 1,5
- Vansbro 1,0

### Område 4.

- Falun 8,0
- Sjuklöner

### Avtalssamverkan

Hur avtalssamverkan ska utformas är inte denna grupp starka sida så det är en av de frågor utredningen måste svara på. Mötet har tagit del av SKRs information om avtalssamverkan.

<https://skr.se/download/18.7fa149f916d602bc1781b548/1569335998964/Kommunal-avtalssamverkan-del%202-Socialtjänst-september-2019.pdf>

## 2. Syfte och mål

Syftet är att undersöka förutsättningar och möjligheter till avtalssamverkan gällande LSS-handläggning i Dalarnas kommuner utifrån det som samverkansgruppen för LSS-handläggning har producerat fram i form av Excelfil, frågeställningar, kommunindelning och varianter på samverkan.

Målet är att under 2020 få fram en utredning som kan svara på vad som krävs för att ett samarbete skall kunna inledas på något sätt och en rekommendation på det bästa sättet att gå tillväga och vilka hinder man behöver lösa för att nå dit.

### 3. Uppdrag

Att utreda förutsättningarna och möjligheterna till samverkan gällande LSS-handläggning i de Dalakommuner som har visat intresse.

Följande frågeställningar ska utredningen svara på:

#### Alternativ 1

*Går det föreslagna samarbetet att genomföra?*

Utifrån lagstiftning i avtalssamverkan mellan kommuner och är vinsterna utifrån perspektiven, ekonomi, kvalitet, personalkompetens och personaltillgång. Dessa vinster ska inte vara kortsiktiga utan ha ett hållbart och långsiktigt tidsperspektiv. Behöver områdena omdisponeras för bättre effekt?

*Vad krävs för att lyckas?*

Vilket förarbete behövs i så fall för att man ska lyckas gällande förankring, riktlinjer, rutiner, system, avtal, beslut. Finns det aktiviteter eller annat som är av avgörande betydelse för att lyckas? Vad behöver anpassas i kommunernas egna rutiner och system? Behöver samarbetsparterna satsa mer pengar i en uppstart och vad skulle det innebära för ungefärliga summor? Annat som har påverkan.

#### Alternativ 2

*Att starta ett mentorskap*

Hur skulle man kunna bygga upp ett mentorskap inom LSS-handläggningen i Dalarnas kommuner för att stärka upp nya handläggare men också trygga upp och utveckla handläggare som arbetat längre med hjälp av de som har en lång och gedigen kunskap inom området. Detta för att höja lägsta nivån inom området och vara säker på att alla har del av senaste kunskapen inom området.

#### Alternativ 3

*Att ha en gemensam handläggning av sjuklöner*

Att samla alla sjuklöner i Falun kommun och att de tar hand om alla kommuners sjuklöner som ingår i samarbetet. Då får vi en likriktning på handläggningen av sjuklöner då assistansbolagen oftast finns på fler orter så underlättar det även för dem att handläggningen ser lika ut. Vad skulle man behöva tänka på innan man startar en sådan verksamhet och vad får det för konsekvenser för ekonomi, kvalitet och verksamhet.

#### Alternativ 4

*Gemensam upphandling av jurist inom LSS-lagstiftningen*

Hur skulle man gemensamt kunna göra en upphandling kring att få hjälp med svårare ärenden både innan och i rätten. Att både kunna rådfråga och få handgriplig hjälp i ett rättsfall.

## 4. Projektorganisation

Projektorganisationen består av en utredare, styrgruppen är den arbetsgrupp som arbetat med förarbetet, referensgrupp i form av politiker bör finnas. Ansvarig utredare får i övrigt komma med förslag på projektorganisation.

## 5. Tidsplan

Utredningen ska ske under 2020.

Detaljtidsplan får utredaren i uppdrag att producera och presentera för styrgruppen som består av minst en representant från varje kommun som ingår i samarbetet.

## 6. Dokument

- Utredaren utifrån projektdirektivet skapa en projektplan
- Skriftliga och muntliga avstämningar till styrgruppen
- Dokumentation från möten
- En slutrapport med rekommendation

## 7. Avstämning och Återkoppling

Avstämning ska ske löpande under projektet till styrgrupp enligt den detaljerade tidsplan som skapas.

Återkoppling av slutrapport sker skriftligt och muntligt till styrgrupp och vid ett tillfälle där alla intresserade har möjlighet att delta både ledande tjänstemän, representanter från handläggarna, politiker med flera.